

Решение
об отказе в установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере
его рыночной стоимости

N OPC-70/2024/000047
(номер решения)

26.02.2024
(дата принятия решения)

Областное государственное бюджетное учреждение «Томский областной центр
инвентаризации и кадастра»

(полное наименование бюджетного учреждения, созданного субъектом Российской Федерации и
наделенного полномочиями, связанными с определением кадастровой стоимости)

По результатам рассмотрения указанного в настоящем решении заявления об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости (далее - заявление) принято решение об отказе в установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере рыночной стоимости такого объекта недвижимости, содержащейся в соответствующем отчете об оценке рыночной стоимости, по основаниям, приведенным в разделе V настоящего решения.

| I. Общие сведения | | |
|---|---|--|
| 1.1 | Кадастровый номер объекта недвижимости | 70:21:0102001:41 |
| 1.2 | Рыночная стоимость объекта недвижимости, указанная в отчете об оценке рыночной стоимости | 2 569 000 (Два миллиона пятьсот шестьдесят девять тысяч) рублей |
| 1.3 | Дата поступления заявления | 09.02.2024 |
| II. Сведения о заявителе и представителе заявителя | | |
| 2.1 | Фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) заявителя - физического лица; наименование заявителя - юридического лица, наименование органа государственной власти, органа местного самоуправления | Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт химии нефти Сибирского отделения Российской академии наук (ИХН СО РАН) ИНН 7021001022 |
| 2.2 | Фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) представителя заявителя | |
| III. Сведения об отчете об оценке рыночной стоимости объекта недвижимости | | |
| 3.1 | Реквизиты отчета об оценке рыночной стоимости объекта недвижимости, приложенного к заявлению | № 01/24Д от 30.01.2024 |
| 3.2 | Дата определения рыночной стоимости объекта недвижимости | 30.01.2024 |

| IV. Сведения об оценщиках, составивших отчет об оценке рыночной стоимости | | | |
|---|---|---|--|
| N п/п | Фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) оценщика | Сведения о членстве оценщика, в саморегулируемой организации оценщиков | Сведения о квалификационном аттестате оценщика |
| 1 | Частнопрактикующий оценщик Доценко Юлия Геннадьевна | Член ассоциации «Русское общество оценщиков» (СОО «РОО»), включена в реестр 18.03.2008 г. за регистрационным номером 004019 | Квалификационный аттестат № 027773-1 от 10.08.2021, сроком действия с 10.08.2021 по 10.08.2024, выданный Федеральным бюджетным учреждением «Федеральный ресурсный центр» по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости» |
| V. Причины, послужившие основанием для принятия решения об отказе в установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости в связи с использованием неполных и (или) недостоверных сведений, расчетными или иными ошибками, повлиявшими на итоговый результат определения рыночной стоимости такого объекта недвижимости, нарушением требований законодательства об оценочной деятельности при составлении отчета об оценке рыночной стоимости такого объекта недвижимости | | | |
| <p>1. Необоснованное применение понижающего коэффициента в размере (-)5,5% на местоположение к стоимости объектов-аналогов №2 (ул. Черноморская, 52/3) и №3 (пер. Латвийский, 9), а также отсутствие сравнительного анализа относительно такого ценообразующего параметра как транспортная доступность (асфальтирование подъездного пути к участку), привело к занижению рыночной стоимости оцениваемого земельного участка и нарушению требований подпунктов 3, 4 пункта 9 Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 14.04.2022 № 200: одним из основных этапов сравнительного подхода является «сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки; внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами» и подпункта д пункта 22 Федерального стандарта оценки «Оценка недвижимости (ФСО №7)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 25.09.2014 № 611: «При применении метода корректировок каждый объект-аналог сравнивается с объектом оценки по ценообразующим факторам (элементам сравнения), выявляются различия объектов по этим факторам, и цена объекта-аналога или ее удельный показатель корректируется по выявленным различиям с целью дальнейшего определения стоимости объекта оценки. При этом корректировка по каждому элементу сравнения основывается на принципе вклада этого элемента в стоимость объекта». Данное замечание основано на том, что местоположение объекта оценки характеризуется более выгодным расположением – и относительно окружающей застройки, и относительно развитости инфраструктуры, в том числе транспортной доступностью, близостью остановок общественного транспорта, а также организацией качественных подъездных путей, их асфальтированием, по сравнению с объектами-аналогами №2 (ул. Черноморская, 52/3) и №3 (пер. Латвийский, 9). Данные аналоги, в отличие от объекта оценки, расположены в зоне застройки индивидуальными жилыми домами, в отдалении от объектов социальной и транспортной инфраструктуры, остановок общественного транспорта. Величина корректирующего коэффициента к стоимости аналогов №2 и №3 в размере (-)5,5% принята Оценщиком необоснованно, поскольку противоречит фактическим параметрам,</p> | | | |

характеризующим их месторасположение и свидетельствует о преимуществах данных аналогов перед объектом оценки, что неверно. Кроме того, в отличие от объекта оценки, подъездные пути к земельному участку, выбранному в качестве аналога №2, отсутствуют, что также требует внесения корректирующего коэффициента к его стоимости, компенсирующего данное различие.

2. Ошибочный вывод Оценщика о наиболее эффективном использовании оцениваемого земельного участка – под индустриальную застройку противоречит его виду разрешенного использования по документам и по градостроительному регламенту, что влечет за собой неверный выбор значений корректирующих коэффициентов, которые он принимает как для земельных участков, предназначенных под индустриальную застройку: корректирующие коэффициенты на торг в отношении всех объектов-аналогов и на местоположение земельных участков относительно объектов-аналогов №2 и №3, представленных в расчетной таблице на стр. 43 Отчета, а также приводят к искажению итоговой стоимости объекта оценки и нарушают требования **статьи 11** Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 № **ФЗ-135** в части: «*Отчет не должен допускать неоднозначное толкование или вводить в заблуждение*».

Данные замечания основываются на ошибочном мнении Оценщика, что оцениваемый земельный участок, находящийся в пользовании ФГБУН Институт химии нефти СО РАН, расположенный в зоне О-4 «Научно-производственная и технико-внедренческая зона», предназначен под индустриальную застройку. Согласно виду разрешенного использования и градостроительной зоны оцениваемый земельный участок предназначен для формирования современной инновационной среды, размещения научно-производственных, научно-исследовательских, образовательных учреждений, а также обслуживающих объектов, вспомогательных по отношению к основному назначению зоны. Вместе с тем, в соответствии со Справочником, которым Оценщик руководствуется при расчете рыночной стоимости объекта оценки (Справочник оценщика недвижимости – 2022. Земельные участки. Часть I. Под ред. Лейфера Л.А.), земельные участки, предназначенные для размещения объектов образования, науки, здравоохранения и социального обеспечения, относятся к сегменту земельных участков под коммерческое использование (таблица 5 Справочника). Таким образом, учитывая вид разрешенного использования объекта оценки по документам и по градостроительному регламенту, с учетом позиции авторов справочника, которым руководствуется Оценщик, наиболее эффективным использованием объекта оценки является использование его под коммерческую деятельность.

И.о. заместителя директора
по государственной кадастровой
оценке

(полное наименование должности
лица, подписавшего настояще
решение)



О.А. Хацкевич

(фамилия, имя, отчество
(последнее - при наличии) лица,
подписавшего настояще решение)

